

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение

«Многопрофильная гимназия г.Лагани»

СОГЛАСОВАНО

Педагогическим советом

МКОУ «МПП г.Лагани»

протокол от 30.03.2022 № 4

УТВЕРЖДАЮ

Директор МКОУ «МПП г.Лагани»

М.Э. Анджаева

Приказ от 30.03.2022 № 89

Отчет
о результатах самообследования

Муниципального казенного общеобразовательного учреждения
«Многопрофильная гимназия г.Лагани» за 2021 год



АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

I. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Наименование образовательной организации	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Многопрофильная гимназия г.Лагани»
Руководитель	Марина Эрнестовна Анджаева
Адрес организации	359220, г. Лагань, ул. Баташова, 74
Телефон, факс	8 (84733) 9-11-75
Адрес электронной почты	080137mpg@mail.ru
Учредитель	Администрация Лаганского районного муниципального образования Республики Калмыкия
Дата создания	1939 год
Лицензия	От 14.04.2016 г. серия 08 ЛО 1 № 0000176
Свидетельство о государственной аккредитации	От 07.11.2016 № 2345, серия 08 АО 1 № 0000129; срок действия: до 17 мая 2023 года

Основным видом деятельности МКОУ «Многопрофильная гимназия г.Лагани» является реализация общеобразовательных программ:

- основной образовательной программы начального общего образования;
- основной образовательной программы основного общего образования;
- основной образовательной программы среднего общего образования.

II. ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ

Таблица 1. Органы управления, действующие в Школе

Наименование органа	Функции
Директор	Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой
Управляющий совет	Рассматривает вопросы: <ul style="list-style-type: none"> • развития образовательной организации; • финансово-хозяйственной деятельности; • материально-технического обеспечения
Педагогический совет	Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы: <ul style="list-style-type: none"> • развития образовательных услуг; • регламентации образовательных отношений; • разработки образовательных программ; • выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания; • материально-технического обеспечения образовательного процесса; • аттестации, повышения квалификации педагогических работников; • координации деятельности методических объединений
Общее собрание работников	Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе:

	<ul style="list-style-type: none"> • участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним; • принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников; • разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации; • вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы
--	---

Для осуществления учебно-методической работы в Школе создано четыре предметных методических объединения:

- общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин;
- естественно-научных и математических дисциплин;
- объединение педагогов НСО;
- объединение педагогов начального образования.

III. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Образовательная деятельность организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, Санитарными правилами СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 № 28, основными образовательными программами по уровням образования, включая учебные планы, календарные учебные графики, расписанием занятий.

Учебный план 1–4-х классов ориентирован на четырехлетний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5–9-х классов – на пятилетний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО), 10–11-х классов – на двухлетний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (ФГОС СОО).

Форма обучения: очная.

Язык обучения: русский, калмыцкий.

Таблица 1. Режим образовательной деятельности

Классы	Количество смен	Продолжительность урока (мин.)	Количество учебных дней в неделю	Количество учебных недель в году
1	1	Ступенчатый режим: <ul style="list-style-type: none"> • 35 минут (сентябрь–декабрь); • 40 минут (январь–май) 	5	33
2–4	2	40	5	34
5-11	1	40	5	34

Начало учебных занятий – 8 ч 00 мин.

Таблица 2. Общая численность обучающихся, осваивающих образовательные программы в 2021 году

Название образовательной программы	Численность обучающихся
Основная образовательная программа начального общего образования	153
Основная образовательная программа основного общего образования	190
Основная общеобразовательная программа среднего общего образования	41

Всего в 2021 году в образовательной организации получали образование 384 обучающихся.

Школа реализует следующие образовательные программы:

- основная образовательная программа начального общего образования;
- основная образовательная программа основного общего образования;
- образовательная программа среднего общего образования.

Профили обучения

Учащиеся 10-го класса обучались по учебному плану гуманитарного и естественно-научного профилей ФГОС СОО. 11-й класс обучался по универсальному профилю учебного плана ФГОС СОО. В целях профилизации предложены для изучения на углубленном уровне предметы: химия, биология, русский язык, литература, история, обществознание

Таблица 3. Профили и предметы на углубленном уровне

Учебный план учитывает специфику организации и проектируется с ориентацией на преобладание уровней основного общего и среднего общего образования, будущую сферу профессиональной деятельности с учетом предполагаемого продолжения образования обучающихся для удовлетворения их намерений и предпочтений, а также их родителей (законных представителей).

**УЧЕБНЫЙ ПЛАН ГУМАНИТАРНОГО ПРОФИЛЯ СОО,
на 2 года обучения**

Предметная область	Учебный предмет	Уровень	Количество часов	
			10-й класс (34 учебные недели)	11-й класс (33 учебные недели)
Обязательная часть				
Русский язык и литература	Русский язык	У	2/68	2/66
	Литература	У	5/170	5/165
Родной язык и родная литература	Родная литература	Б	2/68	2/66
Математика и информатика	Математика	Б	4/136	4/132
	Информатика	Б	1/34	1/33
Иностранные языки	Иностранный язык (английский)	Б	3/102	3/99
Естественные науки	Астрономия	Б	-	1/33
Общественные науки	История	У	4/136	4/132
	Обществознание	У	3/102	3/99
	Право	Б	1/34	1/33
Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности	Физическая культура	Б	2/68	2/66
	Основы безопасности жизнедеятельности	Б	1/34	1/33
<i>Часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений</i>				
Индивидуальный проект			1/34	1/33
Экономика			1/34	-

Физика		1/34	1/33
География		1/34	1/33
Биология		1/34	1/33
Химия		1/34	1/33
Итого в неделю		34/1156	33/1122
Всего за два года обучения			2278
Максимально допустимая нагрузка			2590

**УЧЕБНЫЙ ПЛАН ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНОГО ПРОФИЛЯ СОО,
на 2 года обучения**

Предметная область	Учебный предмет	Уровни	Количество часов	
			10-й класс (34 учебные недели)	11-й класс (33 учебные недели)
Обязательная часть				
Русский язык и литература	Русский язык	У	2/68	2/66
	Литература	Б	3/102	3/99
Родной язык и родная литература	Родная литература	Б	2/68	2/66
Математика и информатика	Математика	У	5/170	5/165
	Информатика	Б	1/34	1/33
Иностранные языки	Иностранный язык (английский)	Б	3/102	3/99
Естественные науки	Химия	У	3/102	4/132
	Биология	У	4/136	4/132
	Астрономия	Б	-	1/33
Общественные науки	История	Б	2/68	1/33
Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности	Физическая культура	Б	2/68	2/66
	Основы безопасности жизнедеятельности	Б	1/34	1/33

<i>Часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений</i>			
Индивидуальный проект		1/34	1/33
Физика		1/34	1/33
Экономика		1/34	1/33
География		1/34	1/33
Латинский язык		-	1/33
Итого в неделю		34/1088	33/1122
Всего за два года обучения			2210
Максимально допустимая нагрузка			2590

УЧЕБНЫЙ ПЛАН УНИВЕРСАЛЬНОГО ПРОФИЛЯ
для 11 класса, реализующего программы среднего общего
образования в соответствии с ФГОС СОО

Предметные области	Учебные предметы	Уровень	10 кл	11 кл
Обязательная часть				
Филология	Русский язык	У	2/68	2/66
	Литература	У	4/136	4/132
	Родная литература	Б	2/68	2/66
	Английский язык	Б	3/102	3/99
	Основы латинского языка	Б	1/34	1/33
Математика и информатика	Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия	Б	4/136	4/132
	Информатика	Б	1/34	1/33
Обществознание и естествознание	История	Б	3/102	3/99
	Обществознание	Б	2/68	2/66
	География	Б	1/34	1/33
	Право	Б	1/34	1/33
Естественнонаучные предметы	Биология	Б	1/34	1/33
	Физика	Б	1/34	1/33
	Химия	Б	1/34	1/33
Искусство и технология	МХК	Б	1/34	1/33

Физкультура, экология и основы безопасности жизнедеятельности	Физкультура	Б	2/68	2/66
	ОБЖ	Б	1/34	1/33
	Астрономия	Б	-	1/33
Итого			31	32
<i>Часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений</i>	Индивидуальный проект	ЭК	1/34	1/33
	Предметы и курсы по выбору	ФК	1/34	1/33
	Подготовка к ЕГЭ по физике			
			33/1122	34/1122
Всего				2244
Максимально допустимая нагрузка				2590

Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья

Школа реализует следующие АООП:

- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.1).

Категории обучающихся с ограниченными возможностями здоровья:

- с тяжелыми нарушениями речи – 1 (0,25%);

В гимназии созданы условия для получения образования обучающимися с ОВЗ: общеобразовательный класс, где ребенок с ОВЗ обучается совместно с обучающимися без ограничений возможностей здоровья по адаптированной образовательной программе.

В течение 2020-2021 учебного года классным руководителем совместно с педагогом-психологом была проведена работа по адаптации ученика с ОВЗ в период дистанционного обучения. Проведена работа с родителями и педагогами.

Внеурочная деятельность

Организация внеурочной деятельности соответствует требованиям ФГОС.

Внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное,

общеинтеллектуальное, общекультурное) на добровольной основе в соответствии с выбором участников образовательных отношений.

Программы линейных курсов реализуются при использовании таких форм внеурочной деятельности как художественные, культурологические, спортивные, интеллектуальные, исследовательские.

Содержание занятий, предусмотренных в рамках внеурочной деятельности, формируется с учётом пожеланий обучающихся и их родителей (законных представителей) и реализуется посредством различных форм организации, таких, как экскурсии, кружки, олимпиады, конкурсы, соревнования, социальное проектирование.

Духовно-нравственное направление внеурочной деятельности в 1-4 классах представлено линейным курсом «Первые шаги», целью которого является воспитание эстетического восприятия, расширение эмоционально-чувственной сферы обучающихся, пробуждение интереса и стремления к дальнейшему изучению природы и историко-культурного наследия своей страны, чувства сопричастности тому, что в ней происходит.

Спортивные курсы «Подвижные игры», «Спортивные игры» и «Ритмика» направлены на сохранение и укрепление здоровья младших школьников, формирование мотивации на здоровый образ жизни, на развитие физических способностей детей через активизацию и расширение двигательной активности.

Курсы «Учусь учиться», «Математика и конструирование», «Умники и умницы», «Шахматы», «Калейдоскоп наук. Математика», «Калейдоскоп наук. Окружающий мир», «Занимательная грамматика», «Занимательная математика», «Логика» и др., целью которых является знакомство с различными настольными играми и логическими заданиями, результатом которых является владение навыками общения. Организация внеурочной деятельности полностью обеспечивает в МКОУ «Многопрофильная гимназия г.Лагани» все направления развития личности и предоставляет возможность выбора занятий каждому обучающемуся в объеме не более 10-ти часов в неделю.

Обучающиеся (их законные представители) имеют право выбора программ внеурочной деятельности в рамках каждого направления. Выбор программ осуществляется на основе результатов заявления. Каждый обучающийся и его родители (законные представители) выбирают наиболее интересные для ребёнка направления, которые отвечают его внутренним потребностям, помогают удовлетворить образовательные запросы, почувствовать себя успешным, реализовать и развить свои таланты, способности.

Воспитательная работа

Воспитательная работа в Школе осуществляется по следующим направлениям:

- гражданско-патриотическое воспитание;
- духовно-нравственное воспитание;
- здоровьесберегающее воспитание;
- трудовое воспитание;
- интеллектуальное воспитание;
- социокультурное воспитание;
- эстетическое воспитание;
- экологическое воспитание;
- правовое воспитание и культура безопасности;
- внеурочная деятельность;
- работа с родителями;
- работа с учениками группы риска и их родителями.

Во втором полугодии 2020/21 учебного года классными руководителями использовались различные формы работы с обучающимися и их родителями:

- тематические классные часы (очно и в формате онлайн);
- участие в творческих конкурсах: конкурсы рисунков, фотоконкурсы, конкурсы чтецов (очно и дистанционно);
- участие в интеллектуальных конкурсах, олимпиадах (очно и дистанционно);
- индивидуальные беседы с учащимися (очно и в формате онлайн);
- индивидуальные беседы с родителями (очно и в формате онлайн);
- родительские собрания (очно и в формате онлайн).

На начало 2021/22 учебного года в гимназии сформировано 20 общеобразовательных классов. Классными руководителями 1–11-х классов составлены годовые планы воспитательной работы с классами в соответствии с планом воспитательной работы гимназии.

Постановлением главного санитарного врача от 30.06.2020 № 16 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1/2.4.3598-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)" массовые мероприятия в образовательных организациях запрещены до 01.01.2022. В сложившейся ситуации школьные и классные воспитательные мероприятия в сентябре и начале октября проводились классными руководителями в своих классах.

Дополнительное образование

Во втором полугодии 2020–2021 учебного года и первом полугодии 2021–2022 учебного года занятия по программам ДО проводились в традиционном очном формате, по мере необходимости - в гибридном формате с учетом эпидемиологической обстановки и переводом отдельных классов на дистанционное обучение по предписанию Роспотребнадзора.

МО учителей дополнительного образования Лаганской многопрофильной гимназии работает по методической теме «Дополнительное образование детей как фактор развития личности ребёнка». В МКОУ «Многопрофильная гимназия г. Лагани» дополнительные общеобразовательные программы реализуются на бюджетной основе по следующим направленностям: художественно-эстетическая; социально-педагогическая; естественнонаучная; краеведческая.

Опытные педагоги (7 чел.) делятся своими умениями и мастерством с своими воспитанниками.

Учитель технологии Савин Н.Н. получил сертификат II Всероссийского Форума Центров «Точка роста» 30.10.2020 г. Ростов-на-Дону, его рабочая программа по допобразованию «Художественная обработка дерева» заняла призовое место на муниципальном уровне. Научное объединение «Дебют», которым руководит Мурзатаева Г.Б., работает по составленному плану, обучая детей умениям и навыкам по этому направлению.

Краеведческий клуб «Санан» (рук. Лиджиева О.М.) принимает участие в различных мероприятиях, проводимых в гимназии, а также у нас в Лаганском районе Экологический клуб «Лотос» (Саликова И. Н.) – принимали участие в различных экологических акциях и мероприятиях по естественнонаучному направлению. Рабочая программа клуба стала победителем в районе, а затем призёром в республике.

Кружок «Юный журналист» (рук. Коновалова С. Г.): основные достижения – участие в Республиканском конкурсе «Палитра школьной жизни», II место в районном этапе конкурса «Юный репортёр», Почётная грамота Министерства образования и науки за лучшее освещение регионального материала.

Руководитель музея Горячева Е.Г. провела открытое занятие «Лучшие практики музея МКОУ «МППГ» на республиканском семинаре «Гражданское и патриотическое воспитание детей и молодежи РК средствами краеведческой деятельности» в рамках курсов повышения квалификации педагогов дополнительного образования по проблеме «Система гражданского и патриотического воспитания в ОО в условиях реализации ФГОС».

Виртуальная экскурсия загружена на портал «Школьные музеи» и примет участие во Всероссийском конкурсе. Итоги конкурса будут подведены в октябре 2022г.

В течение всего учебного года ведется работа с порталом «Школьные музеи».

IV. СОДЕРЖАНИЕ И КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ

Таблица 6. Статистика показателей за 2021 год

№ п/п	Параметры статистики	2019/20 учебный год
1	Количество детей, обучавшихся на конец 2021 года, в том числе:	384
	– начальная школа	153
	– основная школа	190

	– средняя школа	41
2	Количество учеников, оставленных на повторное обучение:	–
	– начальная школа	–
	– основная школа	–
	– средняя школа	–
3	Не получили аттестата:	–
	– об основном общем образовании	–
	– о среднем общем образовании	1
4	Окончили Школу с аттестатом особого образца:	18
	– в основной школе	13
	– в средней школе	5

Приведенная статистика показывает, что положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется, при этом стабильно растет количество обучающихся гимназии.

Сведения

об освоении обучающимися общеобразовательных программ

за 2020-2021 уч.г.

АНАЛИЗ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:

Итоги успеваемости 2 полугодия 2020-2021 учебного года МКОУ «Многопрофильная гимназия г. Лагани»

№	Класс	Ф.И.О. кл. руководителей	На нач. 4 четверти кол-во уч	Пробыло	Выбыло	На «5»	«4», «5»	С одн «3»	Аттестован	Не успевающие уч.	На конец 4 четв
1	1а	Лиджиева Л.В.	25	-	-	-	-	-	-	-	25
2	1б	Кушаева Л.Н.	25	-	-	-	-	-	-	-	25
3	2а	Очирова	18	-	1	1	11	-	17	-	17

		Г.Б.									
4	2	Осканова	13	-	-	5	2	1	13	-	13
.	б	З.Р.									
5	3	Манжиева	17	-	-	2	8	3	17	-	17
.	а	Л.Г.									
6	3	Менкносоно	18	1		3	10	2	18	-	19
.	б	ва В.Ю.									
7	4	Манджиева	15	-	-	5	5	-	15	-	15
.	а	Т.И.									
8	4	Горяева И.К.	21	-	-	4	6	2	21	-	21
	б										
ВСЕГО			152	1	1	20	42	8	101	-	152
9	5а	Джандалиев	22	-	1	-	5	3	21	-	21
		а СС									
1	5	Харкебеиов	25	-	-	3	16	2	25	-	25
0	б	а А.М.									
1	6а	Мурзатаева	20	-		1	3	3	20	-	20
1		Г.Б.									
1	6	Сисемалиев	17	-	-	-	5	2	17	-	17
2	б	а М.С.									
1	7а	Саликова	16	1	-	2	5	2	17	-	17
3		И.Н.									
1	7	Очиров А.А.	18	-	-	1	5	1	18	-	18
4	б										
1	8а	Тарасова	16	-	-	2	8	-	16	-	16
5		О.В.									
1	8	Горячева	18	-	-	-	10	1	18	-	18
6	б	Е.Г.									
1	9а	Ходжигиров	12	-	-	3	3	-	12	-	12
7		а В.В.									
1	9	Катаева Г.С.	24	-	-	9	8	-	24	-	24
8	б										
ВСЕГО			188	1	1	21	68	14	188	-	188
1	10	Коновалова	13	-	-	-	5	2	13	-	13
8		С.В.									
1	11	Анджаева	27	-	-	6	13	-	27	-	27
9		М.Э									
ВСЕГО			40	0	0	6	5	2	40	-	40
ИТОГО			380	2	2	47	128	24	380	-	380

Итоги успеваемости 1 полугодия 2021-2022 учебного года МКОУ «Многопрофильная гимназия г. Лагани»

№	Клас с	Ф.И.О. кл. руководителей	На нач. 2 четв кол-во уч	Приб ыло	Выбыло	На «5»	«4», «5»	С одн «3»	Аттестова н	На конец 2четверти
1.	1 а	Манджиева Т.И.	17/10	-	-	-	-	-	-	17/10
2.	1 б	Горяева И.К.	17/11	-	-	-	-	-	-	17/11
3.	2 а	Лиджиева Л.В.	24/13	-	1/1	-	-	-	-	23/12
4.	2 б	Кушаева Л.Н.	25/17	-	-	-	-	-	-	25/17
5.	3 а	Очирова Г.Б.	15/8	-	-	4\1	7/5	-	15/8	15/8
6.	3 б	Осканова З.Р.	13/4	-	-	5\1	2/0	-	13/4	13/4
7.	4 а	Манжиева Л.Г.	17/12	-	-	2/2	5/4	3/2	17/12	17/12
8.	4б	Менкносонова В.Ю.	19/9	-	-	4/3	10/6	1/0	19/9	19/9
ВСЕГО			147\84	-	1/1	15/7	24/15	4/2	64\33	146\83
9	5 а	Бадмаева Ц.В.	15/15	-	-	5/5	5/5	-	15/15	15/15
10	5б	Ходжигирова В.В.	21/8	-	-	4/2	6/2	2/1	21/8	21/8
11	6 а	Джандалиева С.С.	21/8	-	-	-	7/2	4/4	21/8	21/8
12	6 б	Анджаева М.Э.	25/15	-	-	4/1	16/7	-	25/15	25/15
13	7а	Мурзатаева Г.Б.	20/16	-	-	1/1	3/3	2/1	20/16	20/16
14	7б	Осканова З.Р.	15/7	-	1/0	-	4/2	2/1	14/7	14/7
15	8а	Саликова И.Н.	18/12	-	-	2/2	8/7	-	18/12	18/12
16	8б	Очиров А.А.	16/6	-	-	2/2	4/3	2/1	16/6	16/6
17	9а	Тарасова О.В.	16/13	-	-	2/2	3/2	2/2	16/13	16/13
18	9б	Горячева Е.Г.	17/6	-	-	2/1	7/2	1/1	17/6	17/6
ВСЕГО			184\106	-	1/0	22/16	63/35	15/11	182/105	183/106
19	10	Мушаева С.В.	21/17	-	-	5/3	7/6	3/2	21/17	21/17
20	11	Коновалова С.В.	14/10	1/1	-	2/2	3/2	-	15/11	15/11
ВСЕГО			35\27	1/1	-	7/5	10/8	3/2	36\28	36\28
ИТОГО			366/227	1/1	2/1	44/28	97/58	22/15	282/166	365/227

Результаты ГИА

Особенности проведения ГИА в 2021 году были обусловлены мероприятиями, направленными на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения и предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19). ГИА -9 проводилась в форме двух обязательных ОГЭ: по русскому языку и математике.

Таблица 10. Общая численность выпускников 2020–2021 учебного года

	9-е классы	11-е классы
Общее количество выпускников	36	27
Количество обучающихся на семейном образовании	0	0

Количество обучающихся с ОВЗ	0	0
Количество обучающихся, получивших «зачет» за итоговое собеседование/ сочинение	36	27
Количество обучающихся, не допущенных к ГИА	0	0
Количество обучающихся, получивших аттестат	36	26
Количество обучающихся, проходивших процедуру ГИА	36	27

ГИА 9 класс

ГИА -9 проводилась в форме двух обязательных ОГЭ: по русскому языку и математике.

Участников ОГЭ -36: 9 а -12 учеников, 9 б -24 ученика.

Результаты ОГЭ по математике

класс	количество	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество %	Успеваемость %	Учитель
9 а	12	0	8	2	2	67	83	Боваева М.Д.
9 б	24	10	9	4	1	79	96	Горяев К.Л-Г.

Выполнение заданий по математике.

№ 1 соответствие -89%, №2 -81%, №3 -83%, №4-67%, №5-61% эти расчетные задания нового типа выполняются по рисунку, введены в 2020 году, но из-за пандемии выполнялись впервые.

№6 пример на вычисление -89%; № 7-числовая ось (94%); №8 действия со степенями (97%); №9 –уравнение-83%; № 10 -вероятность 83% №11- соответствие графиков и формул функций 81%, №12 вычисление по формуле 81%, № 13 дробно рациональные дроби 75% , №14 прогрессии 75%, №15 треугольники 75% , №16 четырехугольники - 81% , №17 вписанная окружность- 81%, №18 нахождение планиметрических величин на клетчатой бумаге 67%, №19 выбор верного утверждения 69%

Во второй части выполнялись задания № 20 алгебраические преобразования (выполняли 13 учеников выполнили на 77%) и № 21 текстовая задача на среднюю скорость (выполняли 24 ученика и выполнили на 100%). К №22 построение графика кусочно-заданной функции (приступили 4 ученика и выполнили верно). К № 23 (геометрическая задача на окружность приступили 12 учеников и выполнили на 77%); № 24 на четырехугольники выполняли 6 учеников на 92%, № 25 выполняли 3 ученика и выполнили на 100%.

Экзамены по выбору были заменены итоговыми контрольными работами в формате ОГЭ.

предмет	клас с	Количество участников	«5 »	«4 »	«3 »	«2 »	Качество	Успеваемость	учитель
химия	9 б	4	3	1	0	0	100	100	Катаева Г.С.
информатика	9 б	4	3	1	0	0	100	100	Тарасов И.А
география	9 б	1	1	0	0	0	100	100	Саликов А.И.

В работе по химии максимальный балл получен ученицей Н. (31), минимальный- А.(25), Средний балл -28.

Выполнение заданий по химии.

На 100% ученики не справились ни с одним заданием. Наилучший процент выполнения 75% по заданиям: №3 -электроотрицательность, 4 –степень окисления,5 – химическая связь,6-металлы и неметаллы, 12 –признаки химических реакций, 14 – ионные уравнения,15 -ОВР, 17-качественная реакция, 18 –расчетная задача.

Половина участников справилась с заданиями №7 –классы неорганических соединений,8 –химические свойства оксидов,9 (на соответствие)- химические свойства кислот,13-диссоциация

Четверть участников выполнили № 2 –электронное строение атома, 11 –типы реакций,19-расчетная задача

0% выполнения в №1 - отличие химического элемента от простого вещества и 16 – техника безопасности.

Во второй части 92% выполнили № 20 -метод электрического баланса, 75% -№ 21 схема химических превращений, 100% -№22 на массовую долю вещества и № 23 –дополнительное задание

В работе по информатике максимальный балл 18 б, минимальный 15 б -, средний балл составил 16.

Выполнение заданий по информатике

На 100 % выполнены задания № 1,2,3,4,5,9,10,11,12 в базовой части и все задания второй части (№13,14,15)

Допущены ошибки в № 6 и 7 (75%) и № 8 (25%)

По географии практически все задания выполнены без ошибок.

ОГЭ по русскому языку

Участвовали 36 учеников: 12 из 9 а, 24 ученика из 9 б кл.

Результаты ОГЭ по русскому языку

класс	количество	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество %	Успеваемость %	Учитель
9 а	12	9	2	1	0	92	100	Горячева Е.Г.
9 б	24	17	6	1	0	96	100	Джандалиева С.С.

Максимальный балл 33 б набрали 6 обучающихся, минимальный – 18 б .Средний балл 30, средняя оценка -5.

Все задания выполнены от 64% (задание №4 анализ слова или текста) до 94% (задание №6 понимание содержания текста).

В ЕГЭ по предметам ЕМЦ принимали ученики 11 класса, выбравшие предмет. Из 27 выпускников 6 учеников выбрали физику, 11 –математику, 4 - химию и 5- биологию. Информатику никто не выбрал. С 2020-2021 учебного года в МО входит Саликова И.Н., её предмет географию выбрали 2 ученика. Изменений в КИМах на 2021 год не было.

Успешно сдана *география* (31.05.21), (учитель Саликова И.Н.). Процент выполнения заданий составил 50-100%. Процент качества 50%, за счет успешно сдавшего экзамен С. (76 б), постоянного призера муниципальных олимпиад по предмету.

Химию (31.05.21) сдавали 4 ученика (увеличилось на 1 человека). С., победитель муниципальных олимпиад по предмету, набрал количество баллов (67 б), свидетельствующих о достаточном усвоении учебного материала. Не прошли минимальный порог по химии -3 ученика из 4. Процент качества составил -25%, процент успеваемости 25%.

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по химии по годам

год	Количество участников	Процент от общего числа выпускников	Средний итоговый балл	Учитель
2011-2012	3	25%	71	Катаева Г.С.
2012-2013	4	11%	68	Катаева Г.С.
2013-2014	4	11%	68	Катаева Г.С.
2014-2015	3	12,5%	61	Катаева Г.С.
2015-2016	3	13,6%	70 По РФ 56,1	Катаева Г.С.
2016-2017	1	14	56 (РФ -60 б)	Катаева Г.С.
2017-2018	6	35	36 (РФ -60 б)	Катаева Г.С.
2018-2019	3	15	59 (по РФ 61 б)	Катаева Г.С.
2019-2020	3	17,6	47	Катаева Г.С.
2020-2021	4	15	33 (ниже порога)	Катаева Г.С.

Математику профиль сдавали 11 человек (увеличилось на 2 человека) 7.06.21. Результаты: максимальный снизился по сравнению с прошлым годом на 10 баллов, минимальный остался прежним, средний снизился на 15 б. Максимальный 74 б., минимальный - 27 б.

Анализируя результаты по заданиям можно заметить, что 100% усвоены темы №2 (информация в виде графика, таблицы, диаграммы), №5 (простейшие уравнения).

На высоком уровне 91% выполнены задания № 3 (площадь фигуры) и №4 (вероятность); 82% в номере 1 (простейшая вычислительная задача)

Средний уровень выполнения заданий № 6 (73%) - окружность и №10 - вычисление по формуле; 64% в №11 (текстовая задача на работу)

Проблемы у учеников возникли со следующими заданиями:

Половина обучающихся (55%) выполнила №8- объем фигуры и № 9- нахождение значения тригонометрического выражения, и менее половины сдающих ЕГЭ справилась с № 7 и №12 (производная и применение производной)

Во второй части выполнялись номера №13 (23%) и №15 (14%). Традиционно проблемными остаются геометрические задания №14, №16

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по математике по годам

год	Количество участников	Процент от общего числа выпускников	Средний итоговый балл	учитель
2011-2012	12	100%	52,5	Никифоров Е.А.
2012-2013	38	100%	62	Никифоров Е.А.
2013-2014	21	100%	45 РФ 46,4	Никифоров Е.А.
2014-2015	24	100%	15,85 б – базовый уров. 62 б (проф.уровень) РФ 45,6	Никифоров Е.А.
2015-2016	22	100 базовый 86% профильный	15 б 49 б По РФ 46,2	Никифоров Е.А.
2016-2017	14	100 базовый 78,5% профильный	15 37 РФ 47,1	Никифоров Е.А.
2017-2018	17 10	100 %базовый 59% профильный	15 39 В РФ 49,8	Зайкина А.В.
2018-2019	10 9 1	50 %базовый 45% профильный ОВЗ (5%)	13 51 (в РФ 55,8 б)	Никифоров Е.А.

2019-2020	17	9 профиль 53% (ОВЗ -1)	62	Зайкина А.В.
2020-2021	11	41	47	Зайкина А.В. до февраля 2021 г; далее совместитель Горяев К.Л-Г

Физику сдавали (11.06.21) 6 учеников (увеличилось на 3 человека). Максимальный балл 62 б, уменьшился на 27 б, минимальный 46 (уменьшился на 5 б). Средний балл 53 б, уменьшился на 13 б.

По заданиям результаты выполнения:

В базовой части 83% в № 3 (Работа, энергия, импульс), 9 (Работа идеального газа), 15 (электромагнитные колебания), 23 (экспериментальные навыки).

Средний процент 67% выполнение № 1 (кинематика), 2 (динамика), 4 (механические колебания), 5 (соответствие гидростатика), 6 (соответствие механика), 11 (соответствие графики изо процессов), 16 (соответствие постоянный электрический ток) и 58% в №7 (соответствие движение под действием сил), 12 (соответствие термодинамика), 24 (астрофизика).

Не усвоены темы, процент выполнения составляет 50% в № 8 (МКТ), 10 (количество теплоты), 13(магнитное поле), 19 (строение ядра), и в заданиях повышенного уровня 25 (механика), 26 (термодинамика) и 22% в №27 (постоянный ток).

и ниже 42% в № 21 (соответствие (фотоэффект) и 22 (методология); 31 % в № 18 (соответствие магнитное поле), 16% в №14 (законы постоянного тока).

В заданиях высокого уровня сложности 58% в №28 (качественная задача на механику), 33% в №32 (движение в электрическом и магнитном полях), по 17% в № 30 (термодинамика)и 31 (квантовая физика), 6% в № 29 (механика).

Год	Количество участников	Процент от общего числа выпускников	Средний итоговый балл	Учитель
2011-2012	1	8%	57	Боваева М.Д.
2012-2013	6	16%	60	Боваева М.Д.
2013-2014	1	4%	39	Боваева М.Д.
2014-2015	3	12,5%	63	Боваева М.Д.
2015-2016	4	18%	54	Боваева М.Д.
			По РФ 51,2	
2016-2017	4	28,5%	40	Боваева М.Д.
2017-2018	5	29	50	Боваева М.Д.
2018-2019	8	42		Боваева М.Д.
2019-2020	3	18	66	Боваева М.Д.
2020-2021	6	24%	53	Боваева М.Д.

Биологию сдавали 18.06.21 5 обучающихся. Не перешли минимальную границу 2 ученика (32 б),(27 б). Максимальный балл -57, снизился на 10 б, средний балл 41 снизился на 4 б.

По заданиям базового уровня результаты:

Выше среднего 80% по №1 (биологические термины) и 70% в № 16 (эволюция живой природы. Происхождение человека)

Средний уровень усвоения 60% по № 3 (генетическая информация в клетке), №4 (клетка как биологическая система), №6 (моно и дигибридное скрещивание), №11(многообразие организмов. Основные системные категории), №17(экосистема, её закономерности. Биосфера), №18(экосистема, её закономерности. Биосфера)

Не усвоены темы, так как процент усвоения не более (50%) задания № 7 (организм как биосистема. Селекция. Биотехнологии), 12 (организм человека, гигиена человека), 19 (общебиологические закономерности);

40% в № 2 (биология как наука), 15 (эволюция живой природы), 21(биосистемы и их закономерности);

30% в № 5(клетка как биосистема, её строение), 9 (многообразие организмов. Бактерии, лишайники), 13 (организм человека), 20 (общечеловеческие закономерности. Здоровье человека);

20% в № 8,(организм как биосистема. Селекция. Биотехнологии) 10 (многообразие организмов. Бактерии, лишайники) 14(организм человека).

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по биологии по годам.

Год	Количество участников	Процент от общего количества выпускников	Средний итоговый балл	учитель
2011-2012	3	25%	68	Королинская Г.М
2012-2013	6	16%	69	Королинская Г.М
2013-2014	2	10%	52	Королинская Г.М
2014-2015	6	25%	58	Королинская Г.М
2015-2016	5	22,7	47	Королинская Г.М
			По РФ 52,8	
2016-2017	2	14%	80	Королинская Г.М.
2017-2018	7	41%	56	Королинская Г.М.
2018-2019	3	16%	52	Королинская Г.М.
2019-2020	3	18%	44	Королинская Г.М.
2020-2021	5	19	41	Совместители Наранова М.А (сентябрь-октябрь), Молчанова Н.Ю.

Итоги ЕГЭ 2021 по предметам гуманитарного цикла

В 2021 учебном году 27 учеников 11 класса сдавали русский язык (обязательный), по выбору историю (11 человек), обществознание (15 учеников)

1. Максимальный балл *по русскому языку* 90 ,минимальный 50 б

В базовой части результаты выполнения 85% в № 6 (лексические нормы), 81% в № 22(смысловая и композиционная целостность текста);

77% в № 3 (определение лексического значения слова), № 4 (постановка ударения), 73% в №5 (употребление паронимов) и 16 (пунктуация в сложносочиненном предложении и предложениях с однородными членами) 69% в № 2 (средства связи в предложениях) и в №18 (знаки препинания при словах и конструкциях, не связанных с членами предложения) ;

От 50 до 65% в номерах 15 (правописание -н и -нн в суффиксах), 14 (слитное, раздельное, дефисное написание слов), 8 (синтаксические нормы, нормы управления),10 (правописание приставок),13 (правописание *не* и *ни*), №17(знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения), №1 (определение главной информации текста).

Плохо усвоены темы, проверяемые в номерах № 23 (10% функционально-смысловые типы речи), №25 (12% средства связи в предложениях текста), 21 (23% постановка знаков препинания в разных случаях), №9 (правописание корней) и 20 (38% знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи),№ 24 (42% лексическое значение слова), №7 (образование разных форм слова) и №26 (46% языковые средства выразительности)

Сочинение выполнено на высокие баллы по всем критериям.

2. По *истории* максимальный балл 94 б, минимальный -40 б , средний 60 б.

В связи с переходом на Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (ФГОС) экзаменационная работа составляется с учетом требований нового стандарта, что обусловило включение в работу заданий, нацеленных на проверку сформированности у выпускников ряда метапредметных умений. В частности, на экзамене проверяются умения: работать с текстовыми историческими источниками (задания 6, 10, 12, 20–22), с таблицей (11), с исторической картой (схемой) (13–16), с иллюстративным материалом (изобразительной наглядностью) (18, 19); аргументировать с опорой на исторические знания предложенные точки зрения в модельной ситуации дискуссии (24); анализировать историческую ситуацию (23).

В базовой части хороший процент выполнения 77% в № 3 (выбор терминов, относящихся к одному периоду), 73% в номерах 1 (хронологическая последовательность) , 2 (соответствие систематизация исторической информации 8 в – 2002 г), 15 (карты, схемы)

68% в № 7 (выбор утверждений, относящихся к периоду), 9 (деятели 8-21 в), 12- работа с историческим источником 1914-2012 гг

64% в № 4 -термины

50-59% усвоены темы в заданиях № 16 -схемы, карты, № 8 -события 1941-1945 гг, №11- систематизация исторической информации, 14 -схемы, карты, №18- анализ иллюстративного текста, № 5- основные факты, определения

Не усвоены темы в заданиях № 6 (работа с историческим источником), 10 (узнать автора слов) , 13- схемы, карты, 19- анализ иллюстративного текста (по 45%) и в № 17 (27%) культура России

Часть 2 содержит 6 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений. 20–22 – комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора). 23–25 – задания, связанные с применением приемов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

В 2021 г. в работе изменилось содержание исторического сочинения (задание 25), теперь выполнение предполагает написание последовательного связного текста по одному из предложенных в задании деятелей истории России. Задание имеет творческий характер, который проявляется, во-первых, в самостоятельном отборе выпускником учебного материала, используемого для написания сочинения, во-вторых, в самостоятельном построении композиции сочинения, в-третьих, в самостоятельном формулировании рассуждений. От эффективности решения трех перечисленных задач, а также от того, насколько хорошо выпускник владеет учебным материалом, во многом зависит успех при написании исторического сочинения.

В заданиях повышенного и высокого уровня сложности процент выполнения от 95% (№21 поиск исторической информации), 85% в № 24 анализ разных точек зрения, 73% в №25 (историческое сочинение), 64% (№20 Анализ характеристик исторического источника).

Хуже выполнение заданий №22 (27% Анализ характеристик исторического источника), №23 (48% Анализ исторических событий, процессов), №26 (50%), №27 и №30 (45%), №28 и №29 (36%) – критерии исторического сочинения.

3. По *обществознанию* максимальный 74 б, минимальный -33 б, средний балл 53, что ниже общероссийского на 3,6 б.

По заданиям результаты:

В базовой части

На 87% -№ 10 (экономика), 75% -№6 (человек и общество), 71% выполнены задание №2(выбор обобщающего понятия), №11(социальные понятия), №12 (социальные отношения), №19 (анализ ситуаций); на 68% -№ 4 (человек и общество), №5 (человек и общество), № 8 (экономика),

На 64%- № 1 (анализ схем и таблиц), №13 (политика), №16 (право), №18 (право); 54% -(№14 (политика) и № 17 ((право)

Ниже процента усвоения номера 3 (36%)-соотнесение видовых понятий с родовыми; в №7-экономика, №9-экономика, №15-политика, (46%);

№20-определение терминов и понятий (21%)

Во *второй части* в номерах с 21 по 24 (анализ источников) достаточный процент составил 89% - №21 и 79% в №22; низок процент выполнения в № 23 (48%) и в № 24 (19%);

№25 определение признаков, понятий по контексту -57%; в № 26 раскрытие теоретических положений на примерах (50%); в № 27 задание –задача (36%); в № 28 составление плана доклада по определенной теме (40%);

№29 сочинение оценивалось по критериям (процент низкий от 21 до 43 в критериях 5, 2, 4, 1, 6 соответственно) и высокий 79% в критерии 3.

Таким образом, проблемой при изучении истории остается работа с картами, схемами; плохое знание культуры России и как следствие работа с иллюстративным материалом. При сдаче ЕГЭ по обществознанию ученики ошибаются при знании некоторых правовых вопросов, разделении назначения и функций исполнительной и законодательной властей; разделении полномочий федеральных и региональных уровней власти. При изучении истории и обществознания необходимо усилить работу по усвоению фактического материала (понятия, определения) и продолжить работу по анализу исторического документа.

Анализ
республиканских мониторинговых исследований по родному калмыцкому языку
Дата проведения – 17 мая 2021 г.

Обучающиеся 9 класса успешно прошли мониторинговые исследования по родному

ОУ	предмет	Кол-во детей	выполнили				% качества	% успеваемости	учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»			
МПП	Калмыцкий язык	9 «а»	3	1	1		80	100	Ходжигирова ВВ
		5 чел							
		9 «б»	6	4			100	100	Лиджиева ОМ
		10чел							

калмыцкому языку. Средний % качества знаний составляет 90%. Большинство детей справились с 1-3, 5 разделами, получив максимальный балл. Некоторое затруднение вызвали задания 4 раздела – из 15 обучающихся 7 допустили ошибки

Анализ
республиканских мониторинговых исследований по калмыцкой литературе

ОУ	предмет	Кол-во детей	выполнили				% качества	% успеваемости	учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»			
МПП	Калмыцкой литературе	17	10	5	2		92	100	Лиджиева ОМ

Обучающиеся 11 класса успешно прошли мониторинговые исследования по калмыцкой литературе, показав хорошие знания за курс калмыцкой литературы, продемонстрировав владение монологической речью, подтвердив свои годовые

отметки. Полные, исчерпывающие, отличные ответы дали 10 обучающихся. Некоторые ученики испытывали затруднения при выполнении 3 раздела – составление текста на заданную тему.

ВПР

Весна 2021. 1. Анализ ВПР 2021г. по русскому языку в 4 кл.

	Кол-во детей в классе	Кол-во детей, выпол. работу	5	4	3	2	Уровень обуч.	Качество знаний	Средний балл
4 «а»	15	15	6	5	4	-	70,93%	73,33%	4,13
4 «б»	21	21	4	8	9	-	58,86%	57,14%	3,76
Всего	36	36	10	13	13	-	63,89%	63,89%	3,92

1.2. Сравнение результатов ВПР с текущей и итоговой отметкой

Сравнение отметок с отметками по журналу			
ВПР 2021. 4 класс			
Предмет:	Русский язык		
Максимальный первичный балл:	38		
Дата:	15.03.2021		
Группы участников	Текущая отметка	Итоговая отметка	Кол-во участников %
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2	1	5,55/2,77
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	33	32	94,3/91,4
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	3	2,77/8,33
Всего	36	100%	100%

1.3. Анализ ВПР 2021г. по математике в 4 кл.

	Кол-во детей в классе	Кол-во детей, выпол. работу	5	4	3	2	Уровень обуч.	Качество знаний	Средний балл
4 «а»	15	14	6	5	3	-	100%	78%	4,2
4 «б»	21	21	5	7	9	-	60,57%	57,14%	3,81
Всего	36	35	11	12	12	-	65,71%	65,71%	3,97

1.4. Сравнение результатов ВПР с текущей и итоговой отметкой

Сравнение отметок с отметками по журналу			
ВПР 2021. 4 класс			
Предмет:	Математика		
Максимальный первичный балл:	20		
Дата:	19.03.2021		
Группы участников	Текущая отметка	Итоговая отметка	Кол-во участников %
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2	2	5,71
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	32	32	91,42
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	1	2,85
Всего	35	97,22%	97,22%

1.5. Анализ ВПР 2021г. по окружающему миру в 4 кл.

	Кол-во детей в классе	Кол-во детей, выпол. работу	5	4	3	2	Уровень обуч.	Качество знаний	Средний балл
4 кл	36	35	11	18	6	-	70,51%	82,86%	4,14
Итого	36	35	11	18	6	-	70,51%	82,86%	4,14

1.6. Сравнение результатов ВПР с текущей и итоговой отметкой

Сравнение отметок с отметками по журналу

ВПР 2021. 4 класс			
Предмет:	Окружающий мир		
Максимальный первичный балл:	32		
Дата:	01.04.2021		
Группы участников	Текущая отметка	Итоговая отметка	Кол-во участников %
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	6	5	17,14/14,28
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	27	15	77,14/42,85
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	5	5,71/14,28
Всего	35	97,22%	97,22%

На протяжении учебного года учащиеся демонстрировали достаточный уровень знаний по изучаемым темам по русскому языку и математике, что подтверждалось результатами контрольных работ. По предмету «Окружающий мир» учащиеся прошли не все темы, данные в проверочных работах. С учащимися, получившими неудовлетворительный результат или результат ниже текущей успеваемости, проводилась индивидуальная работа по ликвидации пробелов в знаниях.

2. Сравнение ВПР 2021г. по математике в 5 кл. с впр 2020 г.

5 кл	Кол-во детей в классе	Кол-во детей, выпол. работу	5	4	3	2	Уровень обуч.	Качество знаний	Средний балл
2020 г.	47	38	15	17	6	-	73,8%	84,2%	4,2
2021г.	47	42	9	20	13	-	63%	69%	3,9

Как видно из таблицы, произошло снижение результатов в 5 классе, так как уровень сложности учебного материала стал выше.

2.1.Сравнение результатов ВПР с текущей и итоговой отметкой

Сравнение отметок с отметками по журналу

ВПР 2021. 5 класс			
Предмет:	Математика		
Максимальный первичный балл:	20		
Дата:	15.03.2021		

Группы участников	Текущая отметка	Итоговая отметка	Кол-во участников %
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	11	9	26,1/21,4
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	20	24	47,6/57,1
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	11	9	26,2/21,4
Всего	42	91,3%	91,3%

Учителям рекомендовано: усилить работу, направленную на формирование умений анализировать текстовые задачи, используя схемы, таблицы; взять на особый контроль формирование умений решать задачи, связанные со сравнением величин; обратить особое внимание на формирование по решению задач с основами логического и алгоритмического мышления.

3. Сравнение ВПР 2021г. по русскому языку в 5 кл. с впр 2020 г.

5 кл.	Кол-во детей в классе	Кол-во детей, выпол. работу	5	4	3	2	Уровень обуч.	Качество знаний	Средний балл
2020 г.	47	45	10	18	17	-	61,4%	62,2%	3,8
2021 г.	46	42	9	20	13	-	63%	69%	3,9

Сравнительный анализ ВПР по русскому языку за 4 и 5 классы показал, что учащиеся 5 класса подтвердили результаты 4 класса.

3.1. Сравнение результатов ВПР с текущей и итоговой отметкой

Сравнение отметок с отметками по журналу			
ВПР 2021. 5 класс			
Предмет:	Русский язык		
Максимальный первичный балл:	45		
Дата:	17.03.2021		
Группы участников	Текущая отметка	Итоговая отметка	Кол-во участников %
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	6	2	15/5
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	32	37	80/92,5

Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	1	5/1,4
Всего	40	85,1%	85,1%

3.2. Анализ ВПР 2021г. по биологии в 5 кл.

	Кол-во детей в классе	Кол-во детей, выпол. работу	5	4	3	2	Уровень обуч.	Качество знаний	Средний балл
5 кл.	47	41	7	17	17	-	58,5%	58,5%	3,8

3.3. Сравнение результатов ВПР с текущей и итоговой отметкой

Сравнение отметок с отметками по журналу			
ВПР 2021. 5 класс			
Предмет:	История		
Максимальный первичный балл:	15		
Дата:	01.04.2021		
Группы участников	Текущая отметка	Итоговая отметка	Кол-во участников %
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	24	29	61,5/74,4
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	15	10	38,4/25,6
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0	0/0
Всего	39	82,9%	82,9%

По предмету «Биология» учащиеся прошли не все темы, данные в проверочных работах. С учащимися, получившими неудовлетворительный результат или результат ниже текущей успеваемости, проводилась индивидуальная работа по ликвидации пробелов в знаниях.

3.4. Анализ ВПР 2021г. по истории в 5 кл.

	Кол-во детей в классе	Кол-во детей, выпол. работу	5	4	3	2	Уровень обуч.	Качество знаний	Средний балл
5 кл.	47	39	7	13	19	-	56,8%	51,3%	3,7

4. Сравнение ВПР 2021г. по математике в 6 кл. с впр 2020 г.

6 кл.	Кол-во детей в классе	Кол-во детей, выпол. работу	5	4	3	2	Уровень обуч.	Качество знаний	Средний балл
2020 г.	35	35	3	10	20	2	48%	37%	3,4
2021 г.	37	36	0	9	27	-	43%	25%	3,3

Сравнительный анализ ВПР по русскому языку за 5 и 6 классы показал, что учащиеся 6 класса подтвердили результаты 5 класса.

Активность и результативность участия в олимпиадах

В 2021 году проанализированы результаты участия обучающихся Школы в олимпиадах и конкурсах всероссийского, регионального, муниципального и школьного уровней.

Весна 2021 года, ВсОШ. На начало введения в Школе дистанционного обучения были проведены школьный, муниципальный и региональный этапы Всероссийской олимпиады школьников. Количественные данные по всем этапам Всероссийской олимпиады школьников в 2020/21 учебном году показали стабильно высокий объем участия. Количество участников Всероссийской олимпиады школьников выросло с 70 процентов обучающихся в 2019/20 году до 79 процентов в 2020/21 году.

Осень 2021 года, ВсОШ. В 2020/21 году в рамках ВсОШ прошли школьный и муниципальный этапы. Анализируя результаты двух этапов, можно сделать вывод, что количественные показатели не изменились по сравнению с прошлым учебным годом, а качественные – стали выше на 5 процентов.

В 2021 году был проанализирован объем участников дистанционных конкурсных мероприятий разных уровней. Дистанционные формы работы с учащимися, создание условий для проявления их познавательной активности позволили принимать активное участие в дистанционных конкурсах регионального, всероссийского и международного уровней.

Классы	Общее количество обучающихся	Количество обучающихся, принявших участие в школьном этапе олимпиады (одного ребенка считать один раз)	Всего приняли участие в школьном этапе олимпиады (суммарно)	Из них приняли участие в 1-ой предметной олимпиаде	Из них приняли участие в 2-х предметных олимпиадах	Из них приняли участие в 3-х предметных олимпиадах	Из них приняли участие в 4-х предметных олимпиадах	Из них приняли участие в 5-х и более предметных олимпиадах
5 классы								
6 классы								
7 классы	34	11		7	2	2	0	0
8 классы	34	17		4	7	3	0	3
9 классы	35	13		6	3	3	1	0
10 классы	21	14		4	4	5	0	1
11 классы	15	6		3	0	1	1	1
ИТОГО	139	61		24	16	13	2	5

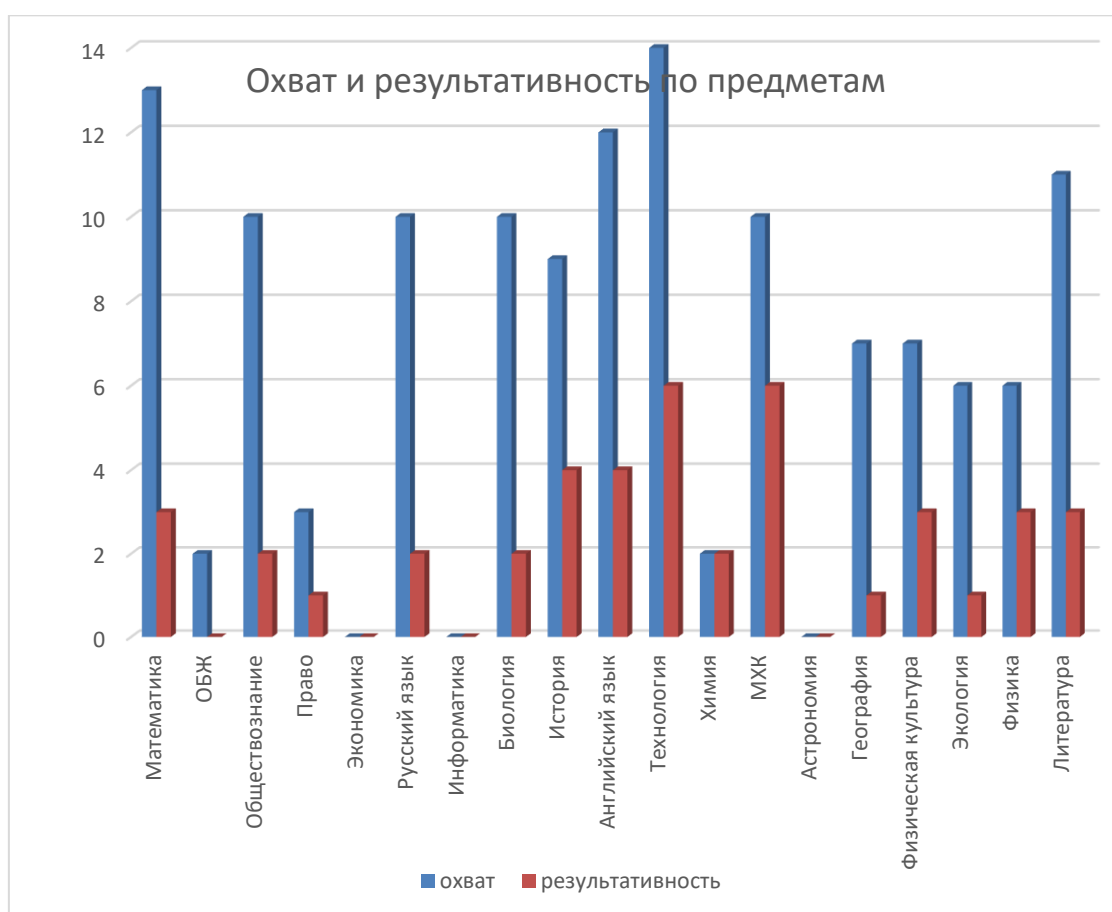
Количественные данные по муниципальному этапу всероссийской олимпиады школьников

в том числе: количество обучающихся в 4х классах - 36,
количество обучающихся в 5-6 классов – 85,
количество обучающихся в 7-8 классов – 69,
количество обучающихся в 9-11 классов – 76,

Таблица 1. Количественные данные

№	Предмет	Муниципальный этап		
		Количество участников	Количество победителей	Количество призеров
1	Биология	12	2	0
2	Химия	8	2	3
3	Физика	13	0	7
4	Математика	23	2	5
5	Информатика	12	0	0
6	Английский язык	21	1	4
7	География	9	2	3
8	История	12	0	2
9	Литература	8	2	3

10	МХК	9	3	6
11	ОБЖ	6	1	1
12	Обществознание	20	2	9
13	Право	9	0	6
14	Русский язык	24	4	9
15	Технология	14	3	11
16	Физическая культура	11	2	8
17	Экономика	3	0	2
18	Экология	5	2	1
19	Астрономия	0	0	0
	ВСЕГО	177	28	80



Школьный этап 13 республиканской математической олимпиады школьников имени академика Российской академии образования П.М.Эрдниева

класс	Количество участников	Максимальный балл	Максимальный набранный балл	Количество призеров	Количество победителей
4	5	35	32	3	1
5	5	35	35	-	4
6	7	35	26	2	1
7	8	35	26	1	3

8	5	35	25	-	2
9	4	35	30	3	1
10	2	35	29	1	1
11	4	35	26	2	1
итого	40	35	35	12	14

Согласно приказу МКУ О и К № 20 от 15.01.2021 г. «О проведении школьного этапа республиканской математической олимпиады школьников им. Академика РАО П.М. Эрдниева» 25 января 2021 года проведен школьный этап олимпиады по математике (УДЕ) по материалам, присланным специалистами МО и Н РК. В нем приняли участие 40 обучающихся многопрофильной гимназии, что составило 11% от общего числа учеников. Призерами стали 12 учеников, победителями 14 учеников.

Задания состояли из 5 заданий: натуральные числа, взаимно-обратная задача, составление магического квадрата (треугольника), геометрическая задача.

Младшие школьники (4 -5кл) справились с взаимно-обратной задачей, но уже с 6 кл и далее составление обратной задачи и ее решение вызвало трудности у обучающихся. Также ученики 4-5 классов отлично справились с геометрической задачей.

Наилучшим образом справились с заданиями ученики 5-х классов: процент выполнения составил 89% (из 5 участников – 4 победителя).

В 7-х классах процент выполнения заданий составил 48%; в 6-х классах -20%; в 10 классах –80%; в 9 классах -76%, в 8-х классах -55%; в 11 классах -69%, в 4-х классах – 74%.

В целом результаты школьного тура свидетельствуют о среднем уровне математической подготовки учеников, кроме 4-5 классов (учителя Манджиева Т.И., Горяева И.К., Кушаева Л.Н., Хожаметова М.У.)

V. ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ

ТРУДОУСТРОЙСТВО ВЫПУСКНИКОВ 11 КЛАССА В 2021 г.

_____ МКОУ «Многопрофильная гимназия г.
Лагани» _____

полное наименование образовательного учреждения

№	Город	ВУЗ, ССУЗ	Наименование учебного заведения	Факультет (специальность)	Бюджет/контр акт	Иное (арм ия, рабо та и т.д)
1	3	4	5	6	7	8
1.	г.Ярославль	ВУЗ	Ярославское высшее военное училище противовоздушной обороны	Специальные радиотехнические системы	Бюджет	
2.	г. Астрахань	ВУЗ	Астраханский госуниверситет (АГУ)	Переводоведение	контракт	
3.	г.Элиста	ВУЗ	Калмыцкий ГосУниверситет	Документоведение	бюджет	
4.	г. Калининград	ВУЗ	Калининградский пограничный институт ФСБ России	Техническое обслуживание радиоэлектронной техники	бюджет	
5.	г. Астрахань	ВУЗ	Астраханский государственный технический университет	Электроэнергетика	бюджет	
6.	г. Астрахань	ССУЗ	Астраханский базовый медицинский колледж	Акушерское дело	контракт	
7.	г. Астрахань	ССУЗ	Астраханский кооперативный техникум экономики и права	Экономика	контракт	
8.	г. Саратов	ВУЗ	Саратовский Государственный технический университет	Автоматизация технологических процессов и производств	бюджет	
9.	г. Саратов	ССУЗ	Саратовский медколледж им.В.И.Разумовского	Ортопедическая стоматология	контракт	
10.	г.Тула	ВУЗ	Тульский госуд.университет	Судебная и прокурорская деятельность	контракт	
11.	г.Саратов	ВУЗ	Саратовская государственная юридическая академия Институт прокуратуры	Судебная и прокурорская деятельность	контракт	
12.	г. Астрахань	ССУЗ	Астраханский кооперативный техникум	Юриспруденция	контракт	
13.	г.Элиста	СПО	Калмыцкий ГосУниверситет	Право и организация	контракт	

				социального обеспечения		
14.	г. Саратов	ВУЗ	Саратовская государственная юридическая академия (СГЮА)	Судебная и прокурорская деятельность	контракт	
15.	г.Элиста	ВУЗ	Калмыцкий ГосУниверситет	Пед.образовани е профиль «Физкультурн. образование»	бюджет	
16.	г.Элиста	СПО	Калмыцкий ГосУниверситет	Ветеринария	бюджет	
17.	г. Москва	ВУЗ	Московский Гос. Университет	ВШГАфинансо во - правовой контроль	бюджет	
18.	г.Элиста	ВУЗ	Калмыцкий ГосУниверситет	Документоведе ние	бюджет	
19.	г.Санкт- Петербург	ВУЗ	Михайловская военная артиллерийская академия	Применение подразделений артиллерии	бюджет	
20.	г.Элиста	СПО	Калмыцкий ГосУниверситет	Юриспруден- ция	бюджет	
21.	г. Москва	ВУЗ	Российский технологический университет г. Москва	юриспруденци я	контракт	
22.	г. Воронеж	ВУЗ	Военно-воздушная академия им. профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина	Эксплуатация авиационных радиоэлектронных систем и комплексов связи	бюджет	
23.	г.Элиста	СПО	Калмыцкий ГосУниверситет	Право и организация социального обеспечения	бюджет	
24.	г. Санкт – Петербург	ВУЗ	Санкт – Петербургский государственный университет(СПбГУ)	Экономический факультет	бюджет	
25.	г. Астрахань	ВУЗ	Каспийский институт речного и морского транспорта	Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматике	контракт	
26.	г. Элиста	ССУЗ	«БПОУ РК Медколледж»	Сестринское дело	контракт	
27.	г.Москва	ВУЗ	Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М.Сеченова	Лечебное дело	контракт	

СВОДНЫЕ ДАННЫЕ ПО ТРУДОУСТРОЙСТВУ ВЫПУСКНИКОВ 11 КЛАССА В 2021 ГОДУ

МКОУ «Многопрофильная гимназия г. Лагани»

полное наименование образовательного учреждения

ОО	Всего выпускников 11 класса в 2021 году	ВУЗ в пределах РК		ВУЗ за пределами РК		ССУЗ в пределах РК		ССУЗ за пределами РК		Работа
		на бюджетной основе	на контрактной основе	на бюджетной основе	на контрактной основе	на бюджетной основе	на контрактной основе	на бюджетной основе	на контрактной основе	
МКОУ «МПП г.Лагани»	27	3	0	8	7	3	2	0	4	0

СВОДНЫЕ ДАННЫЕ ПО ТРУДОУСТРОЙСТВУ ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССА В 2021 ГОДУ

_____ МКОУ «Многопрофильная гимназия г.Лагани» _____

полное наименование образовательного учреждения

ОО	Всего выпускников 9 классов в 2021 году	Продолжили обучение в 10 классе			ССУЗ	Работа	Не определены
		своей ОО	в другой ОО в пределах муниципалитета	в другой ОО за пределами муниципалитета			
МКОУ «МПП г.Лагани»	36	22	1	1	12	-	-

VI. ОЦЕНКА КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

В целях повышения качества образовательной деятельности в Школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и

качественного состава кадров в его развитии в соответствии с потребностями Школы и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышение уровня квалификации персонала.

На период самообследования в Школе работают 39 педагогов.

Результаты анализа данных по применению педагогами информационных и дистанционных технологий в образовательной деятельности – урочной, внеурочной и дополнительном образовании – показали, что интенсивность их применения выпала на период перехода в дистанционный режим при распространении коронавирусной инфекции, что является закономерным.

Анализ данных по совершенствованию ИКТ-компетенций у педагогов Школы в рамках корпоративного обучения, а также в других образовательных организациях свидетельствует о системном подходе в планировании работы по обучению педагогов.

	ФИО учителей	должность	педстаж	категор	Награды, год получения
1	Анджаева Марина Эрнестовна	Директор, учитель калмыцкого языка и литературы	13	1 КК	Грамота РОО-2019
2	Спицына Вера Павловна	Директор, учитель русского языка и литературы	52	1 КК	Отличник образования РФ-1989 Заслуженный учитель образов РК-2001
3.	Боваева Мира Дермяновна	Зам дир по УМР, учитель физики и математики	36	ВКК	Грамота МО и Н РФ-2009 Премия Главы РК -2010 Почётный работник образования РФ-2013 Заслуженный учитель РК- 2016
4	Саликова Инна Николаевна	учитель географии	21	1 КК	Грамота РОО-2002 Грамота Главы АЛРМО-2012 Грамота МО и Н РК -2016 Почетная грамота министерства Просвещения -2020
5.	Манжиева Лика Гиниевновна	учитель начальных классов	25	ВКК	Грамота РОО-2003 Грамота Главы АЛРМО-2011 Грамота М О и Н РК-2014

6.	Кушаева Лариса Николаевна	учитель начальных классов	37	ВКК	Грамота отдела образ.- 1990 Грамота Главы Лаг.р.-1996 Грамота М О и Н РК-2001 Грамота М О и Н РФ-2003 Лауреат Премии Главы РК – 2009 Почётный работник общего образования РФ-2009 Заслуженный учитель РК-2014
7.	Лиджиева Любовь Владимировна	учитель нач. классов	32	1 КК	Грамота РОО-1999 Грамота Главы АЛРМО-2009 Грамота МО и Н РФ-2015
8.	Менкносонова Виктория Юрьевна	Зам дир по УВР, учитель нач. классов	14	ВКК	Грамота РОО-2010 Грамота Главы АЛРМО-2015 Почетная грамота Министерства образования и науки РК-2017?
9.	Манджиева Татьяна Ивановна	учитель нач. классов	33	ВКК	Грамота РОО- 2000 Грамота МО и Н РК -2005 Грамота МО и Н РФ-2010
10	Очирова Галина Басанговна	учитель начальных классов	41	ВКК	Грамота Главы АЛРМО-2006 Грамота Парламента РК-2008 Грамота МО и К РФ-2013 Почетный работник воспитания и образования РФ -2021
11	Пальшинова Земфира Романовна	учитель начальных классов	3	СЗД	
12	Харкебенова Тамара Манджиевна	учитель русского языка и литературы	41	ВКК	Почётный работник образования РФ -2003 Заслуженный учитель РК - 2019
13	Джандалиева Светлана Сагингалиевна	учитель русского языка и литература	31	ВКК	Грамота РОО-2004 Грамота МО и Н РК-2010 Почётный работник общего образования РФ-2013
14	Коновалова Светлана Валентиновна	учитель русского языка и литература	33	ВКК	Грамота РОО-2002

					Грамота МО и Н РФ- 2010 Грамота МО и Н РФ-2012 Почетный работник воспитания и образования РФ - 2020
15	Горячева Елена Геннадьевна	учитель русского языка и литературы	27	ВКК	Грамота РОО-2000 Грамота МО РК-2012 Почетный работник воспитания и образования РФ -2019
16	Очирова Зоя Михайловна	учитель МХК	40	ВКК	Грамота РФ-2003 Почётный работник образования РФ-2014; Заслуженный учитель РК -2017 Премия Главы РК -2017
17	Тарасова Ольга Викторовна	Учитель истории и обществознания	15	1 КК	Грамота РОО -2006 Почетная Грамота Министерства образования и науки РК - 2018
18	Очиров Александр Алексеевич	учитель физической культуры	17	ВКК	Грамота МКУ «УО АЛРМО»-2014 Грамота МО и К РК 2017 Почетная Грамота Министерства Просвещения РФ-2021
19	Савин Виктор Владимирович	учитель физической культуры	21	1 КК	Грамота Главы Администрации Лаг.района-2008 Грамота Главы Администрации Лаг района -2018
20	Ходжигирова Виктория Владимировна	учитель калмыцкого языка и литература	32	ВКК	Грамота РОО -1999г Почетная Грамота Главы Администрации Лаган района- 2005; Грамота МО К и Н РК, 2008 г. ; «Почетный работник общего образования Российской Федерации», 2010 год. Благодарность Главы Лаганского района 2017

21	Лиджиева Ольга Манджиевна	учитель калмыцкого языка и литература	43	ВКК	Грамота Районо-1985 Грамота Мин.просвещения РСФСР-1986 Отличник образования-1996 Премия Главы РК-2003 Премия Президента РФ-2006 Почетная грамота Правительства РК - 2018
22	Очир-Горяева Маргарита Константиновна	учитель калмыцкого языка и литература	34	1 КК	Грамота Районо-1998 Грамота Администрации Лаг.района Почётный работник образования РФ-2013
23	Жубанищева Гульмира Бижановна	учитель иностраных языков	24		Грамота МО и Н РК-2004 Грамота МГО и Н РК-2011
24	Зайкина Антонина Валентиновна	учитель математики и экономики	13	ВКК, декр отпуск	Грамота РОО-2005 Грамота Главы АЛРМО-2014
25	Катаева Галина Савиловна	учитель химии	50	ВКК	Почётный работник образования РФ- 20064; Благодарность Главы Лаганского района -2017
26	Савин Николай Николаевич	учитель технологии	28	ВКК	Грамота МО и Н РК-2000 Почётный работник образования РФ-2007 Премия Главы РК- 2009 Благодарность Главы Лаганского района 2017
27	Клишина Любовь Александровна	учитель технологии	41	ВКК	Грамота Главы РК-2000 Грамота РОО-2008 Грамота Минобр.РК-2005 Почётный работник образования РК-2009
28	Васильева Светлана Сергеевна	Воспитатель ГПД, в декретном отпуске с июня 2019	6	СЗД	Грамота МКУО и К АЛРМО -2017
29	Егорова Кристина Сергеевна	Старшая вожатая	4	СЗД	
30	Лобунец Екатерина Владимировна	Педагог дополнительного образования		1 КК	Грамота Главы Лаганского района
31	Штельман Анна Ивановна	библиотекарь			Благодарность Главы Лаганского района 2017

32	Бадмаева Цаган Владимировна	учитель английского языка			
33	Мушаева Саглара Владимировна	Педагог - психолог			
34	Сангаджи-Горяева Саглар Валерьевна	Завуч УВР, учитель русского языка и литературы			
35	Горяева Ирина Константиновна	Учитель начальных классов			
36	Сарангова Гиляна Викторовна	Учитель математики			

Заслуженный учитель РК-6: Спицына В.П., Кушаева Л.Н., Королинская Г.М., Боваева М.Д., Очирова З.М., Харкебенова Т.М.

Отличник Образования-2: Спицына В.П., Лиджиева О.М.

Почётный работник образования РФ-12 : Харкебенова Т.М., Боваева МД, Джандалиева С.С., Катаева Г.С., Клишина Л.А., Кушаева Л.Н., О-Горяева М.К., Очирова З.М., Савин Н.Н., Ходжигирова В.В., Горячева Е.Г. (2019), Коновалова С.В. (2020); Очирова Г.Б. (2021)

VII. ОЦЕНКА МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В Школе оборудованы 20 учебных кабинета, 11 из них оснащены современной мультимедийной техникой, в том числе:

На первом этаже здания оборудован спортивный зал. На пришкольном участке оборудованы столовая и пищеблок.

Спортивная площадка для игр на территории Школы оборудована полосой препятствий: металлические шесты, две лестницы, лабиринт.

Анализ материально-технического обеспечения Школы показал наибольшие нарекания со стороны участников образовательных отношений в период работы Школы в дистанционном режиме – к материально-техническому обеспечению образовательного процесса в режиме онлайн. При этом педагоги на уровне выше среднего оценивают готовность материально-технической базы Школы для обучения в традиционном формате. Так, 45 процентов опрошенных отмечают наличие в Школе компьютерной техники, образовательных онлайн-платформ, доступ к интернету и пр. При этом 32 процента педагогов считают, что Школа имеет соответствующие требованиям ФГОС и современным требованиям условия, необходимые для организации образовательного процесса в очном и дистанционном формате, материально-техническую базу для работы.

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Данные приведены по состоянию на 31 декабря 2020 года.

Показатели	Единица измерения	Количество
Образовательная деятельность		
Общая численность учащихся	человек	384
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	153
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	190
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	41
Средний балл ГИА выпускников 9-го класса по русскому языку	балл	30
Средний балл ГИА выпускников 9-го класса по математике	балл	18
Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку	балл	70
Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по математике	балл	47
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили неудовлетворительные результаты на	человек (процент)	0 (0%)

ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9-го класса		
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	1 (3,7%)
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9-го класса	человек (процент)	13(36%)
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	5(18,52%)
Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся	человек (процент)	56%
Численность (удельный вес) учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся	человек (процент)	29%
Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Общая численность педработников, в том числе количество педработников:	человек	39
– с высшим образованием		32
– высшим педагогическим образованием		32
– средним профессиональным образованием		0
– средним профессиональным педагогическим образованием		7

Инфраструктура		
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,175
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося	единиц	7
Наличие в Школе системы электронного документооборота	да/нет	да
Наличие в Школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:	да/нет	да
– рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке		да
– медиатеки		да
– средств сканирования и распознавания текста		да
– выхода в интернет с библиотечных компьютеров		да
– системы контроля распечатки материалов		да
Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся	человек (процент)	384 (100%)
Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося	кв. м	3,13

Анализ показателей указывает на то, что школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует Санитарным правилам СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 № 28 и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильные качественные результаты образовательных достижений обучающихся. Дистанционное обучение показало, что педагоги школы владеют высоким уровнем ИКТ-компетенций.